

Pion f n° 173 – Trimestriel - P204173

Janvier-Février-Mars 2017

Bureau de dépôt: 1200 Woluwé-Saint-Lambert

bpost

PB - PP | B-04256
BELGIE(N)-BELGIQUE



Le **Pion f**

Bulletin officiel trimestriel de la

**FÉDÉRATION ÉCHIQUEENNE
FRANCOPHONE DE BELGIQUE *asbl***

34e année – N° 173

Editeur responsable:

Nicolas Rauta

Rue Théodore de Cuyper, 129/38 - 1200 Bruxelles

29 juillet - 5 août 2017

16^{ème} tournoi international du Pays de Charleroi

Complexe sportif de Roux, rue des Couturelles

3 tournois

A : ≥ 1900 (1^{er} prix 1000 €)

B : $\geq 1500 < 2000$ (1^{er} prix 500 €)

C : < 1600 (1^{er} prix 300 €)

Total des prix **7000€***

www.tipc.be

*si 250 joueurs inscrits

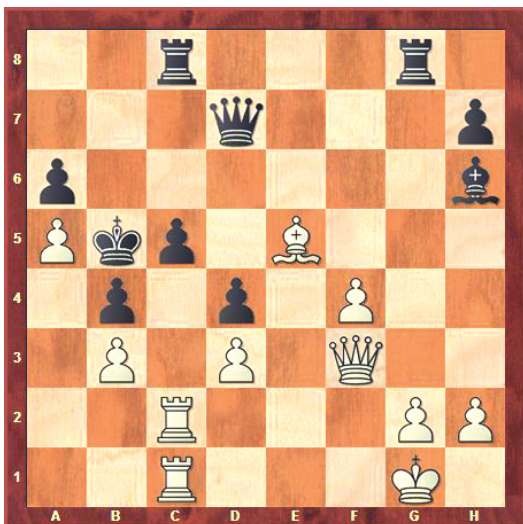


FSMA 652530A-09
S.P.R.L. EDDY BAYARD
Agences de MONTIGNIES
Tél: 080 21 89 70 • Client : 0485 522 140

Sommaire

- 4 Le Mot de la Rédac' - *Nicolas Rauta*
- 5 Editorial - *Raymond van Melsen*
- 7 Le blitz de Noël 2016 au BCC - *Frank Hoffmeister*
- 11 Un peu d'histoire.. - *Nicolas Rauta*
- 19 Interclubs FEFB - *Renaud Barreau*
- 22 Championnat du monde - *Nicolas Rauta*
- 27 Lecture règlement FIDE 2017 - *Piet Van de Craen - BCC*
- 28 Les Interclubs nationaux - *Nicolas Rauta*
- 28 Appel candidature FRBE - *FRBE*
- 36 Synthèse de la réunion de l'assemblée générale de la FEFB asbl – S 19.11.2016 – Auderghem
- 37 Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S 19.11.2016 – Auderghem

Tarrasch contre Alliés, Naples 1914



Les blancs jouent et gagnent.

Solution

- 1. Fc7
- S! 1. ... Txc7
- 2. Db7+ Txb7
- 3. Txc5
- S! 1 ... Dxc7
- 2. Txc5 Dxc5
- 3. Db7+ Rxa5
- 4. Ta1

Le Mot de la Rédac'

Nous voici parti pour une 34^{ième} année! L'air de rien, cela fait déjà un sacré âge pour cette revue qui, je l'espère, pourra fêter au moins ses 50 ans mais seul l'avenir et les évolutions futures pourront nous dire sous quel format. Pour l'instant, celle-ci reste disponible sous le "bon vieux" format papier pour tous joueurs qui le désirent. Si tel est votre désir, il suffit d'en informer votre président de cercle qui fera le nécessaire.

Quant au contenu, tout dépend du rédacteur, de son humeur, de sa curiosité et aussi de ce que les joueurs ou responsables lui envoient. Pour ce numéro, je remercie Frank Hoffmeister et le Brussels Chess Club.

Une idée qui m'a été émise: publier simplement une page avec tous les tournois qui se jouent du côté francophone. Quelque chose de simple: lieu, jour de jeu et point de contact. Bien sûr, vu le format très simple de l'information, ceci ne serait pas payant pour les cercles organisateurs. Je suis pour ce genre d'initiative car le but d'un tel bulletin est aussi d'informer les joueurs de ce qu'ils peuvent faire mais cela suppose que votre rédacteur reçoit l'information.

Ce numéro est un petit peu différent des précédents au niveau du contenu. Ne voyant rien venir avant la date fatidique et étant peut-être las de répéter des tournois comme Gibraltar ou Wijk Aan Zee, je me suis attardé sur d'autres choses.

Par contre, une compétition inévitable pour notre revue sont nos interclubs nationaux. A tous les responsables de cercle, il est aussi temps de penser de votre côté à nos interclubs francophones qui sont annoncés dans ce numéro.

Peut-être n'êtes-vous pas au courant mais lors d'un de ses congrès, la FIDE a légèrement revu ses règles. Celles-ci entreront en fonction le 1er juillet 2017. Le Brussels Chess club organise une revue de celles-ci. Un même travail devrait être fait par Luc Cornet mais en néerlandais et du côté d'Hasselt. Il est toujours nécessaire à nos arbitres de se mettre à jour.

Pour finir, le conseil d'administration a décidé de modifier les dates de réception d'information pour la publication du Pion f. Tout doit parvenir au plus tard pour le 25 du mois qui précède la parution. Ce qui veut dire par exemple pour le prochain numéro, le 25 mai.

Nicolas Rauta



Editorial

Le jeu d'échecs à l'école

Cela fonctionne plutôt bien. Nous nous demandions si des candidats seraient intéressés par l'offre mais nous avons reçu 19 candidatures. Après leur audition (sauf pour deux d'entre eux qui étaient indisponibles), un choix objectif et parfois difficile s'est effectué. Nous avons provisoirement conclu 7 conventions qui couvrent les provinces wallonnes, Luxembourg y compris, et la région de Bruxelles-Capitale.

Au vu de nombreux articles et reportages sur notre discipline, le Cabinet de l'Education s'est déjà enquis de la possibilité de renouveler son aide

financière pour l'année 2017-2018. Pour ce faire, M. Frédéric Bielik a rassemblé les documents utiles à la constitution d'un volumineux dossier qui a été envoyé à la ministre.

Bien sûr, l'atout majeur sera le rapport final qui reprendra l'ensemble des travaux sur le terrain des différents chargés de mission. Ceux-ci sont bien accueillis et souvent attendus. Une mystérieuse raison semble pousser les responsables scolaires à découvrir et à intégrer le jeu d'échecs dans les établissements. Pourvu que cette mode, si c'en est une, ne soit pas évanescence.

Administration

Il résulte de l'engagement de M. Frédéric Bielik - en qualité de coordonnateur des chargés de mission - sa démission à la fonction d'administrateur de la FEFB et plus précisément du secrétariat.

En outre, Mme Aurore Gillet a démissionné de toutes ses fonctions - y compris à la FRBE - pour raisons essentiellement familiales. Son investissement dans la promotion du jeu d'échecs a été important, particulièrement pour l'essor des tournois JEF (Jeunesse Echiquienne Francophone). Nous la remercions chaleureusement du travail accompli et nous la retrouverons avec plaisir dès que les circonstances le lui permettront.

Je lance un appel à candidats, surtout pour le poste de secrétaire que j'assume provisoirement. Les références sont simples : compétence, motivation et disponibilité. Une bonne orthographe serait un atout apprécié.

Comme précédemment, je lance aussi un appel à candidatures pour siéger dans le conseil d'administration de la FRBE. Avec le départ de Aurore, il n'y a plus de conseiller francophone. Nous restons seuls, M. Daniel Halleux et moi-même, à des fonctions de délégués. Il n'est pas obligatoire d'être bilingue même si c'est plus facile.

Une référence est utile : la patience.

Tournoi à normes de GMI

Un tel tournoi a été programmé en marge du prochain Tournoi International du Pays de Charleroi, en accord avec le CREC.

Pour l'homologation, plusieurs critères sont nécessaires dont notamment une moyenne Elo suffisamment haute parmi les participants. C'est la fin du mois de février et nous sommes loin du compte. Les réponses claires sont peu nombreuses. Elles indiquent de l'indisponibilité ou une exigence financière (probablement légitime) insupportable pour les moyens dont l'organisateur est certain de disposer. Celui-ci ne peut raisonnablement pas se contenter de vagues possibilités.

Il faut se rendre à l'évidence : ce ne sera pas possible cette année et nous en sommes désolés pour nos jeunes MI. C'était surtout pour eux que nous essayions de mettre cette compétition sur pieds. Ce sera pour l'année prochaine, avec l'espoir que la FRBE – qui a placé un tel tournoi dans son budget – puisse intervenir concrètement et avec réalisme (c'est-à-dire avec une aide financière qui se compte en plusieurs centaines d'euros).

Le volontariat

Notre fédération, les ligues et les cercles sont actifs grâce aux volontaires qui les animent avec le désir de bien faire ce à quoi ils se sont engagés. Si cette motivation disparaît pour quelque raison que ce soit ou que d'autres priorités l'entament, il est sage de laisser la place à d'autres ou – au moins – s'en ouvrir clairement. Cela afin de ne pas laisser dans l'embarras ou de vaines interrogations ceux qui se fient à ces responsables devenus caducs. Ce type de fuite est d'autant plus incompréhensible qu'il n'y a pas de honte à exprimer son indisponibilité.

Nous en avons malheureusement l'amère expérience avec des personnes anciennement dynamiques qui sont maintenant inconscientes du souci que provoque leur silence. Pas de réponse au téléphone, ni aux messages oraux et écrits, ni aux courriers électroniques.

Il y a pourtant des décisions à envisager, des actes à poser, des informations à communiquer et parfois des comptes bancaires à actualiser. Bref, faciliter la continuation d'un travail qui n'est pas seulement administratif.

Cette désagréable situation doit cesser et le conseil d'administration veillera très prochainement à la résoudre.

*Par délégation de la FEFB asbl,
Raymond van Melsen, président.
S 25.2.17*

Le Blitz de Noël 2016 au Brussels Chess Club (homologué FIDE)

Respectant une tradition de longue date établie, le Brussels Chess Club organisa le 19 décembre dernier son blitz de Noël ouvert (Open) à tous les joueurs. Il consista en onze rondes à la cadence de 5 minutes plus incrément de trois secondes en mode Bronstein (soit sans accumulation). La nouveauté en fut cependant son homologation FIDE, une première !

Le toujours aimable et diligent arbitre Philippe Jassem assura que la compétition se déroula dans les règles qu'imposait naturellement cette même homologation, notamment le commencement des rondes en temps et en heure («Installez-vous rapidement!» en fut l'antienne doucement autoritaire, un peu prêchée dans le désert, il faut bien l'avouer), et dans une ambiance conviviale.

But atteint : aucune dispute, aucune élévation de ton, voire aucune réclamation – disons peu -, ne vinrent ternir l'événement.

Le club organisateur offrit comme à l'accoutumée un verre d'amitié au milieu du tournoi. Ce fut bien évidemment une geste très apprécié des connaisseurs, et pas seulement de trappistes ! Le bar et diverses collations furent également au rendez-vous mais pas à titre gracieux évidemment.

Cette année, plus de 40 joueurs sont venus dont une petite dizaine cotés à plus de 2000 ELO FIDE, barre symbolique s'il en est. Il est clair que la bonne résolution de faire un bon tournoi ne garantit pas sa réussite mais cette dernière fut cette fois au rendez-vous. Tout le mérite en revint aux organisateurs (Arnaud D'hajjère, François Haulotte, Philippe Jassem, Pierre Kolp, Piet Van de Craen et Sergio Zamparo).

Parmi les favoris, figuraient la vedette de Boitsfort, Mourad De Villers (2036), un jeune joueur allemand, aligné dans l'équipe de première division d'Anderlecht, Udo Hoffmann (2239), moi-même (Allemagne, 2165) et, last but not least, le FM bulgare Georgi Tomov (2289) d'Europchess ; c'est dans cet ordre que s'établit le classement final (voir ci-après). Inévitablement, je les ai tous trois rencontrés après quelques rondes (le tournoi n'était pas accéléré). Bien qu'à cette cadence les parties ne soient bien évidemment pas toujours inoubliables ou d'une qualité indiscutable, tant s'en faut, elles peuvent néanmoins aboutir à des moments très intéressants.

Frank Hoffmeister

Voici donc une petite chronique de mes trois parties les plus difficiles.

Après la 3^{ème} ronde, Mourad et moi étions en tête avec, tous deux, un score parfait. La rencontre était donc capitale pour la suite.

Mourad de Villers (2036) - Frank Hoffmeister (2165)

1. c4 c6 2. Cf3 d5 3. g3 Cf6 4. Fg2 dxc4 5. 0-0 Cbd7 6. Dc2 Cb6 7. a4 a5 8. Ca3.

(voir diagramme)

Nous avons déjà obtenu cette position dans une partie longue en Interclubs 2015-2016. La variante choisie est aigue pour tous les deux.

8...Dd5 ?! Un coup risqué pour interrompre le travail de coordination des pièces blanches.

9. Ce1 Df5. Il est important de provoquer !

10. e4 pour bloquer la longue diagonale ; **9...Dd4 10. Cf3 Dd5** est nulle.

10....Dh5 11. Cxc4 Cxc4 12. Dxc4 e5. Dans notre partie en Interclubs, j'ai joué **12...Fh3** suivi du grand roque. L'analyse ultérieure a démontré que cette continuation n'était pas tout à fait précise même si, in fine, j'ai gagné la partie. Donc, je considère maintenant le texte comme plus solide.

13. d4 exd4. 13...Fd6 est réfuté par **14. f4!**; **14...Fe6** est possible, mais je n'y adhère pas car **15. d5**. Donc j'ai pris le pion

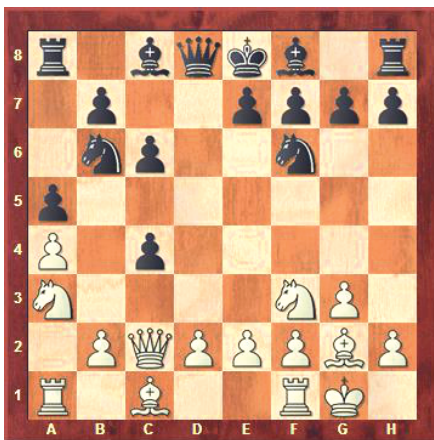
14. e5! Une mauvaise surprise ! Mourad comprend les enjeux : il réouvre la longue diagonale et crée des menaces sur c6.

14...Dxe5? Mauvais, il fallait essayer **14... Fe6 15. Fxc6+ Cd7** avec une position très compliquée

15. Cf3?! **15. Fxc6+ Td8** d'abord était plus fort

15... Dc5 16. Te1+ Fe6 17. Dxd4 Dxd4 18. Cxd4 Fc5! 19. Cxc6 0-0 20. Ce5.

Et la nulle se décida après quelques coups car les Noirs s'étaient stabilisés.



Cependant, au moment où Mourad y consentit, il aurait pu gagner la qualité ! Un résultat heureux pour moi contre le vainqueur du tournoi. Aucun répit: déjà dans la ronde suivante, la 4^{ème}, je rencontrais Udo avec les Blancs.

Frank Hoffmeister (2165)– Udo Hoffmann (2239)

Après une ouverture calme, dans laquelle les Noirs jouèrent une position typique hedgehog (hérisson), nous arrivâmes à la configuration représentée par le diagramme.

Je voulais bien pousser 1. e5, mais le Fou g2, n'est pas protégé. Donc 1. Ff3, mais Udo saisit l'opportunité de 1...e5 ! 2. fxe5 Meilleur était 2. Cf5, mais je n'avais pas vu 2...g6 3. fxe5 ! 3 dxe5 4. Cd5 ! Cxd5 5. exd5 gxf5 6. Dxe5 avec



une très bonne compensation pour la pièce donnée.

2... Txe5 ?! Après 3. dxe5 la position est équilibrée mais Udo recherche l'attaque et installe sa tour sur la longue diagonale.

3. Cc2? Prépare la découverte, mais ce n'est malheureusement pas un bon coup. 3. C4e2 qui redirige le cavalier à f4 est plus logique.

3... Tde8 4. Df4 Ce6 ! 5. Dd2 Cg5 6. Fg2.

Après quelques bons coups les Noirs s'emparent de l'initiative et Udo accentue sa pression.

6...Cfxe4 7. Cxe4 Txe4 ! 8. Fxe4 Fxe4 9. Te2 ?? Cf3+ gagne la Dame et la partie. Mais même après 10. Cd4 la compensation sur la longue diagonale est très claire. Très bien joué de la part de mon adversaire !

Avec cette perte, le premier prix m'était irrémédiablement compromis, mais quelques bonnes parties me remirent en selle pour une place d'honneur.

Dans la 10ième ronde, je devais défendre avec les Noirs contre mon ami d'Europchess et joueur d'exception, le FM bulgare Georgi Tomov. A ce moment, ce dernier avait déjà subi deux pertes ; il était donc clair qu'il jouerait pour le gain et que j'allais souffrir ...

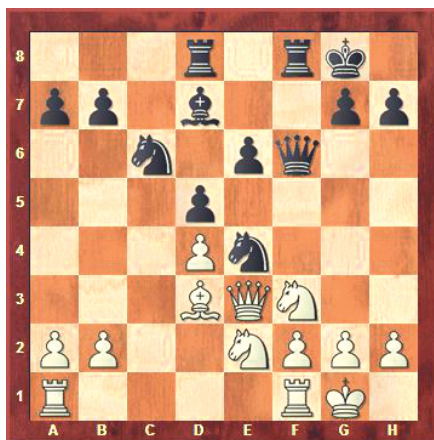
FM Georgi Tomov (2289) - Frank Hoffmeister (2165)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 9. Cf4 Cxd4 10. Dh5+ est la grande alternative pour les Blancs, mais mon adversaire aime plutôt les combats positionnels

9... Cxf6 10. 0-0 Fd6 11. Cf3 0-0 12. Ff4 Les Blancs veulent contrôler e5

12... Fxf4 13. Cxf4 Ce4 Un coup agressif, mais nécessaire pour maintenir l'équilibre. Le contre jeu se manifeste sur la colonne f.

14. Dc1 Df6 15. Ce2 Fd7 Bien évidemment pas 15. g3? g5! perdant une pièce. J'avais essayé auparavant quelques fois 15...e5 mais les Blancs peuvent maintenir la pression sur le pion isolé d5. En conséquence, j'ai trouvé une autre suite avec un sacrifice du pion plus prometteur.



Après 16... Tad8

16. De3 Tad8 Les noirs ne reculent pas sur d6 mais veulent du contre jeu pour le pion.

17. Fxe4 dxe4 18. Dxe4 Be8 19. Ce5 Cxe5 20. dxe5 Dg5 ! Avec la terrible menace 21...Fc6.

21. Dxb7 Dxe5. 22. Cg3 Td2. Les Noirs se satisfont de la suite. L'activité de leurs pièces est évidente.

23. Dxa7 Dxb2 24. De3 e5 25. a4 Tdxf2 ! 26. Txf2 Txf2 27. Dxf2 Dxa1+ 28. Cf1 Fxa4 et la nulle décidée logiquement après l'échange des Dames.

Conséquemment, avec deux nulles contre mes plus coriaces adversaires et des parties, somme toute, assez raisonnables, j'étais passablement satisfait pour le reste de la soirée et finis honorablement à la troisième place.

Mourad a amplement mérité la plus haute marche du podium avec un résultat final presque parfait de 10 sur 11 (rien que cela), suivi d'Udo avec un non moins méritoire 9 sur 11. Bravo à eux ! Notons au passage que Nicolai Atanasiu était en grande forme avec une performance au-delà de 2100 et que David Venet et le jeune Theo Kolp engrangeaient tous deux 6,5 sur 11 obtenant ainsi le meilleur résultat parmi les membres du Brussels Chess Club.

Merci encore une fois au Brussels Chess Club pour la gentillesse de son accueil – et à l'année prochaine !

Frank Hoffmeister

Un peu d'histoire...

Beaucoup d'entre vous étudient des ouvertures, apprennent des variantes et des sous-variantes et en discutent avec d'autres en précisant à chaque fois le nom de celles-ci. Mais savez-vous qui se cachent derrière tous ces principes et où les situer dans le temps? Un de nos plus grands joueurs, Luc Winants, a toujours considéré qu'apprendre les échecs, c'est aussi apprendre son histoire. A l'époque, celui-ci maintenait un très bon site, « Les jardins du Caïssa », si ma mémoire ne me fait pas défaut, qui faisait la part belle à l'histoire de ce noble jeu.

Sans aucune prétention de mon côté et vu la quantité de matière que cela recouvre, j'aimerais juste resituer certains noms que vous citez sans savoir peut-être qui se cache derrière et, qui sait, vous permettre de découvrir des choses. Je ne reviendrai pas sur les origines du jeu mais plus sur ce que nous appelons la période moderne du jeu et ce qui suit. Et, pour cela, je commencerai tout de suite au XVIème siècle.

Le premier joueur qui apparaîtra dans notre revue du monde des échecs est le portugais Pedro Damiano, pharmacien de profession et natif d'Odemira. Il décrira dans ses bouquins les règles du jeu, donnera quelques conseils au niveau de la stratégie et analysera quelques ouvertures. Ses bouquins semblent être les plus anciens précisant que la case sur la première rangée tout à votre droite doit être blanche. Il considérera que les deux seuls bons premiers coups sont e4 et d4. Damiano donnera aussi son nom à une défense de début de partie.

Au début des années 1570, le plus grand joueur connu est le prêtre espagnol Ruy Lopez de Segura (1530-1580), théoricien de l'ouverture dite « partie Lopez » ou « partie espagnole ». Il avait publié dès 1561 un traité de trois cents pages, rempli d'observations ingénieuses. Cependant, lors d'un tournoi international d'échecs (le premier du genre), organisé à Madrid en 1575, par le roi Philippe II d'Espagne, Lopez fut battu par l'italien Giovanni Leonardo (1542-1597). Ainsi commença la longue succession de « champion du monde d'échecs » (l'expression n'existait pas encore), qui s'est poursuivie jusqu'à nos jours.

Même si les règles du jeu ne changeront pratiquement plus désormais, la théorie des échecs continue d'évoluer. Au début du XVIIe siècle apparut le traité du juriste italien, et autre grand joueur considéré comme le champion du monde non officiel, Alessandro Salvio (1570-1640). Ce traité contient une histoire des échecs et renferme des parties très bien jouées.

Très différent est le traité de l'italien Gioachimo Greco, qui renferme beaucoup de parties intéressantes à étudier. Ce ne sont pas des parties contre des grandes personnalités mais on y trouve les pièges des ouvertures et plusieurs combinaisons célèbres, telles que le mat à l'étouffé. Greco, dit le Calabrais (1600-1634) vivait de son talent aux échecs.

Certains joueurs comme Mikahil Botvinnik considèrent Greco comme le premier joueur professionnel.

Le XVIIIème et le XIXème siècle représentent sans doute la plus brillante période de la littérature des échecs avant la période contemporaine. Elle se signale par le nom d'un des grands joueurs du temps, le français François Antoine Kermur de Legal (1702-1792). Très souvent, si vous suivez un cours, vous entendrez parler du mat de Legal qui fait toujours impression lorsqu'il est montré pour la première fois. C'est une miniature qui a été jouée entre Legal et Saint-Brie en 1750 à Paris. En faisant des recherches, j'ai trouvé plusieurs versions de cette partie. Voici celle la plus souvent reprise.

Legal – Saint-Brie, Paris, 1750

- M1. e4 e5
2. Fc4 d6
3. Cf3 Fg4?!
4. Cc3 g6?
5. Cxe5!! Fxd1??
6. Fxf7+ Re7
7. Cd5 ++



Philidor

Mais l'époque est surtout représentée par un de ces élèves, qui le surpassa, le compositeur français François André Danican, dit Philidor (1726-1795). Philidor consacrera tout le début de sa vie à la musique.

Habitant Paris, il commence à fréquenter régulièrement un lieu appelé le « café de la Régence ». Ce lieu est considéré au 18ème et au 19ème siècle comme l'un des centres d'échecs d'Europe les plus importants et on y retrouve les plus grands joueurs de l'époque : Paul Morphy (1837-1884), François-André Danican Philidor (1726-1795), Legall de Kermur (1702-1792), Jules Arnous de Rivière (1830-1905), Adolf Anderssen (1818-1879) ou Samuel Rosenthal (1837-1902) par exemple. Ce café ne sera pas fréquenté que par des joueurs d'échecs ; nous pouvions y rencontrer Diderot, Rousseau ou Karl Max.

En 1749, Philidor, publia la première édition de son Analyse du jeu des échecs : ce traité fut considéré alors comme le nec plus ultra des traités et passe aujourd'hui encore comme contenant tout l'essentiel du sujet aux yeux des gens peu informés. Ses notes sont très instructives, et il contient de très belles analyses des fins de parties. Philidor excellait à faire manœuvrer les pions, et son système était fondé sur eux : il les appelait l'âme du jeu des échecs. Voici d'ailleurs ce qu'il disait :

Mon but principal est de me rendre recommandable par une nouveauté dont personne ne s'est avisé, ou peut-être n'a été capable ; c'est celle de bien jouer les pions ; ils sont l'âme des Echecs : ce sont eux-mêmes qui forment uniquement l'attaque et la défense et de leur bon ou mauvais arrangement dépend entièrement le gain ou la perte de la partie

Un an après la parution de l'Analyse, parut à Modène un traité anonyme que l'on sut plus tard être d' « Ercole del Rio ». Lolli reprit cet ouvrage et le commenta en 1763 dans un traité excellent. En 1769, Ponziani donne à Modène son « Guioco incomparabile ». Il traite des ouvertures, des mats usuels, des positions des pions : c'est un des meilleurs livres écrits sur la matière.

Alexandre Deschapelles (1780-1847), général sous l'Empire, est un des bons joueurs du début du XIXe siècle. Il a pour élève La Bourdonnais, qui, lui, domine le monde des échecs tout au long des années 1830, malgré une joute de 88 parties, restée mémorable, et qu'il perd en 1834-1834, contre le britannique Alexander MacDonnell (1798-1835), longtemps considéré par les Anglais comme le plus fort joueur qu'ils aient jamais eu.

Comme théoricien, La Bourdonnais a publié en 1833 un bon traité; au contraire de Philidor, il inaugure la méthode moderne, plus hardie, qui consiste à sacrifier pièces et pions pour obtenir une forte attaque. Il préfigure ainsi ce que l'on a appelé l'école romantique, dont le principaux théoriciens seront A. Anderssen (1818-1879), Paul Morphy, et plus tard W. Steinitz (1836-1900).

A cette époque, la littérature des échecs se développe de plus en plus. En Angleterre, Lewis, en 1831 et 1832, étudie d'une manière originale une série d'ouvertures; un peu plus tard, Walker, H. Staunton (le meilleur joueur d'échecs depuis la mort de La Bourdonnais) y ajoutent de grands développements, puis Kling et Horwitz publient à Londres un ouvrage sur les fins de partie.

Plus tard encore (1890-1892), Steinitz a commencé à New-York la publication d'un grand traité intitulé The Modern Chess instructor.

En Allemagne, Silberschmidt, von Heydebrand und der Lasa, Max Lange, von Bilguer, font faire de grands progrès à la théorie. L'ouvrage de Bilguer intitulé Handbuch des Schachspiels (1843) va être pendant plusieurs décennies le meilleur traité d'échecs.

Le jeu d'échecs a d'ailleurs fait de très grands progrès par suite de l'apparition de journaux spéciaux en langue française (le Palamède par La Bourdonnais, 1836, et Saint-Amand, 1841; la Régence par L. Kieseritzky, 1848, et Arnous de Rivière, 1856; la Nouvelle Régence par Journoud, 1864; la Stratégie par Jean et Numa Preti à partir de 1867), anglaise, allemande, hollandaise, danoise, italienne, espagnole et russe; en même temps, de grands journaux périodiques tels que l'Illustration publiaient des problèmes et des parties.

Dans la seconde moitié du XIXe siècle, les tournois internationaux ont pris un grand développement et ont servi à mettre en lumière les plus forts joueurs. Des matchs analogues à ceux qui avaient opposé peu de temps auparavant Cochrane et La Bourdonnais ou La Bourdonnais et MacDonnell, par exemple, ont eu lieu entre Staunton et Saint-Amant, Harrwitz et Löwenthal (1853), Steinitz et Anderssen d'un côté, Blackburne et Zukertort de l'autre (1866, 1875, 1886), Zukertort d'un côté, Rosenthal et Blackburne de l'autre (1880, 1881), Steinitz et Tchigorine (1890).

Quant aux tournois internationaux, le premier, initié par Staunton, fut tenu à Londres en 1851. Le joueur Adolf Anderssen (né en 1818, mort en 1879), professeur d'allemand et de mathématiques à Breslau, y remporta le prix. Il triompha de même au second tournoi de Londres (1862). Voici une partie, surnommée l'immortelle, jouée par Adolf Anderssen à Londres en 1851 contre Lionel Lionel Kieseritzky, une des figures du café de la Régence à Paris.

Adolf Anderssen – Lionel Kieseritzky, 1851

1.e4 e5 2. f4 exf4 3. Fc4 Dh4+
 4. Rf1 b5 5. Fxb5 Cf6 6. Cf3 Dh6
 7. d3 Ch5 8. Ch4 Dg5 9. Cf5 c6
 10. Tg1 cxb5 11.g4Cf6 12. h4 Dg6
 13. h5 Dg5 14. Df3 Cg8 15. Fxf4 Df6
 16. Cc3 Fc5 17. Cd5 Dxb2
 18. Fd6 Dxa1+ 19. Re2 Fxg1
 20. e5 Ca6 21. Cxg7+ Rd8 22. Df6+ Cxf6
 1-0



Anderssen était regardé comme le plus fort joueur du monde quand vint en Europe l'avocat américain Paul Morphy, âgé de vingt-et-un ans, qui avait triomphé à New-York l'année précédente (1857) des premiers joueurs des Etats-Unis.



Tartakover et Lasker

Il battit avec éclat en 1858 et 1859, à Londres et à Paris, Anderssen et les meilleurs joueurs d'Europe. On s'accorde à reconnaître alors qu'il n'y avait jamais eu de joueur aussi fort avant lui.

Philidor avait déjà donné l'exemple du tour de force qui consiste à jouer deux parties à la fois sans voir l'échiquier. Morphy en joua huit dans les mêmes conditions et en gagna sept. Mais il renonça bientôt aux échecs : dans un deuxième voyage à Paris (1863-1864), il ne joua aucune partie. Il fut atteint un peu plus tard d'aliénation mentale et mourut le 10 juillet 1884 à la Nouvelle-Orléans à l'âge de quarante-sept ans. Ses parties ont été recueillies et publiées dans diverses langues par Lange, Löwenthal, Dufresne, Preti, Stanley et Frère.

Au congrès de Londres de 1872, le premier prix fut gagné par Steinitz, le second par Blackburne, le troisième par Zukertort. Ce dernier (né en 1842, mort en 1888) gagna les premiers prix aux tournois de Paris (1878) et de Londres (1883). Dans ce dernier, sur les vingt-trois premières parties qu'il joua, il en gagna vingt-deux et s'assura ainsi le prix par trois parties d'avance sur Steinitz. Mais en 1886, Zukertort fut battu aux Etats-Unis par Steinitz, qui gagna contre lui dix parties contre cinq, les cinq autres étant nulles. Mais Steinitz, digne successeur de Morphy qui avait été son inspirateur, a trouvé ensuite un redoutable adversaire dans Tchigorine, le père de l'école russe si brillante au siècle suivant, et surtout dans Edward Lasker (1885-1981), qui dominera la scène mondiale des échecs pendant



Capablanca

près de trois décennies.

Lasker apparaît comme le dernier grand représentant de l'école romantique. Au lendemain de la Première Guerre mondiale, il va se confronter à une nouvelle génération de joueurs, les « néo-romantiques », dont le Cubain Raul José Capablanca (1888-1942), peut se donner comme le chef de file. Après plusieurs séries de rencontres, Capablanca, supprime définitivement Lasker, dans les années 1920. D'autres champions s'imposent à la même époque : Breyer, Réti (1889-1929), Nimzovitch (1886-1935), Efim Bogoljubov (1889-1952), Savielly (Xavier) Tartakover (1887-1956), Max Euwe (1901-1981), etc. Capablanca sera finalement détrôné à son tour par le Russe

émigré Alexandre Alekhine (1892-1946), figure dominante du monde des échecs jusqu'à sa mort.

Dans le même temps, le monde des échecs continue de se structurer. En 1924, les Jeux Olympiques ont lieu à Paris. Bien que les échecs ne fassent pas partie du programme officiel, la Fédération Française organise au même moment un Tournoi International d'amateurs venus du monde entier :

" A l'issue du Tournoi International d'amateurs un congrès, organisé sur l'initiative de la Fédération Française des Echecs s'est tenu le 21 juillet à la mairie du IX^e arrondissement de Paris et décida la constitution d'une Fédération Internationale des Echecs, sur le vote des délégués qualifiés des différents pays représentés au tournoi de la VIII^e Olympiade. "

En fait, il s'agissait avant tout de régler et d'officialiser juridiquement le titre de Champion du monde. Voici la liste des pays représentés : Argentine, Belgique, Canada, Espagne, France, Grande-Bretagne, Hollande, Hongrie, Italie, Pologne, Roumanie, Suisse, Tchéco-Slovaquie et Yougoslavie. On remarque l'absence de l'Allemagne, de l'Autriche ou encore de la Russie. Malgré ces absences, il convient de noter l'importance de l'olympisme et de son esprit confraternel à l'origine de la création de la F.I.D.E., dont la devise est Gens Una Sumus (nous sommes tous une même famille) et qui adopte un hymne et un drapeau.

Au niveau de la Belgique, C'est le comte de Villegas, décédé en 1926, qui formula au sein du comité du cercle de Bruxelles la proposition de créer un organisme groupant tous les cercles belges de joueurs d'échecs. Cette proposition

Le repaire
du (futur) joueur
d'échecs

Mat et mots



Mat et mots — rue Albert, 60 B-7540 Kain (Tournai) — 0486/854070
www.matetmots.be — www.facebook.com/matetmots — matetmots@outlook.com

fut accueillie avec enthousiasme et la Fédération belge des Echecs fut fondée le 19 décembre 1920 par les cercles de Bruxelles, Anvers, Gand et Liège.

Le premier bureau a été composé des présidents des cercles fondateurs et de trois autres membres choisis parmi les délégués des cercles. Il fut convenu que les présidents des cercles assureraient à tour de rôle la présidence de la fédération pour un an et que les trois autres présidents prendraient le titre de vice-président. Le premier bureau était composé comme suit :

Président : M. de Lannoy, Bruxelles ;

1^{er} vice-président : M. Van Bladel, Anvers;

2^{ème} vice-président : M. Verschuere, Gand ;

3^{ème} vice-président : M. Leruitte, Liège ;

Trésorier : M. Lancel, Bruxelles ;

Secrétaire : M. Lenglez, Bruxelles ;

Directeur de la propagande : M. de Villegas, Bruxelles.

Durant la seconde moitié du XX^e siècle, le jeu d'échecs est devenu plus "savant", plus complexe, non pas dans ses règles qui restent inchangées (à l'exception d'une nouvelle interprétation des règles concernant la promotion des pions), mais par sa théorie (on parle de théories « moderne » et « hyper-moderne »...). Deux éléments marquants sont aussi à signaler pendant cette période :

D'abord, l'importance de l'école soviétique, qui règne presque sans partage sur le jeu .

Parmi les grands joueurs de l'école soviétique, on peut citer tous les champions du monde de 1948 à 1972 : Botvinnik, Smyslov, Tahl, Petrossian et Spassky. Pendant cette période, qui est aussi celle de la Guerre Froide, la confrontation Est-Ouest passera également par les échecs, et l'on donnera un écho particulier à la confrontation de Spassky avec l'Américain Bobby Fischer, qui se terminera par la victoire de celui-ci. Les noms de Kortchnoï, Karpov, Polugaevsky, Kasparov, Kramnik, rappellent cependant que l'école soviétique / russe a continué de s'illustrer ensuite avec plusieurs nouveaux champions du monde.

De nature toute différente, un second fait mérite aussi d'être évoqué : l'irruption de l'informatique dans le monde des échecs. Le premier programme d'ordinateur destiné à jouer aux échecs a été écrit en 1951 par Alan Turing. Mais le vrai pionnier dans cette matière un professeur de l'université de Stanford, John McCarthy, à la tête de l' « Artificial Intelligence Project », qui a placé le jeu d'échecs au coeur des interrogations sur la nature de l'intelligence humaine et de ses rapports avec l'intelligence artificielle. McCarthy est aussi à l'origine, avec Alan Kotok, du premier programme d'échecs réellement opérationnel, développé au MIT en 1962. Nous avons pu voir avec le temps l'évolution de la machine...

Il y a encore beaucoup de choses à dire mais je m'arrêterai ici. Cet article ne fait que survoler une très petite partie de ce qu'il s'est passé et vous donnera peut-être des idées de lecture ou éveillera en vous un intérêt pour l'histoire de notre jeu. Cela faisait un moment que j'aurais aimé parcourir l'histoire du jeu. Voici le site de référence de cet article:

<http://www.cosmovisions.com/jeux/echecs.htm>

Nicolas Rauta

INTERCLUBS DE LA F.E.F.B. 2017

Les inscriptions pour les interclubs de la F.E.F.B. 2017 doivent être adressées au Directeur des tournois: Renaud Barreau, Chemin d'Hourpes n° 6, 6540 Lobbes (e-mail également disponible : renaud.barreau@gmail.com).

Date limite d'inscription : **28 avril 2017.**

Les clubs devront inscrire leurs équipes et faire leur liste de force sur le site de la FEFB (<http://www.frbe-kbsb.be/fefb/InterCercles/17/>). Le site est déjà disponible.

La liste de force de leurs joueurs doit être réalisée conformément au Règlement des tournois de la F.E.F.B. Elles pourront être effectuées sur le site à partir du 5 avril et pas avant (voir vade-mecum).

Le montant de 25 € par équipe doit être versé simultanément au compte 360-0485326-41 de la F.E.F.B.

Le paiement fait office d'inscription officielle.

Calendrier :

ronde 1 : 7/05/17	Marche
ronde 2 : 14/05/17	Amay
ronde 3 : 04/06/17	Leuze
ronde 4 : 18/06/17	Ans

La liste des inscrits, le règlement de l'épreuve, de même que – par la suite - les résultats, pourront être consultés sur le site de la F.E.F.B.

Renaud Barreau
Directeur des tournois

Calendrier des activités échiquéennes 2016

25 février 2017

1er mars 2017

5 mars 2017

11 mars 2017

12 mars 2017

Du 17 au 19 mars 2017

Du 17 au 25 mars 2017

25 mars 2017

26 mars 2017

28 mars 2017

1er avril 2017

1er avril 2017

Du 05 au 07 avril 2017

Du 1er au 9 avril 2017

Du 9 au 15 avril 2017

Du 10 au 23 avril

13 et 14 avril 2017

22 avril 2017

23 avril 2017

Du 23 avril au 03 mai 2017

28 avril 2017

29 avril 2017

30 avril 2017

6 mai 2017

7 mai 2017

13 mai 2017

13 mai 2017

14 mai 2017

20 mai 2017

Du 24 au 28 mai 2017

Du 29 mai au 11 juin 2017

25 mai 2017

31 mai 2017

31 mai 2017

31 mai 2017

1 juin 2017

4 juin 2017

Du 16 au 28 juin 2017

Du 16 au 28 juin 2017

AG extraordinaire FRBE

Date limite de demandes de publication au Pion f 173⁶

Interclubs FRBE Date réserver²

Finale régionale interscolaire FEFB, Andennes Arena - 5300 Andennes

Interclubs FRBE Ronde 9²

Championnat Junior FEFB Braine échecs, Rue Pierre Flamand 14,
1420 Braine-l'Alleud

Chpt. d'Europe senior par équipe, Novi Sad, Serbie

Circuit J.E.F. – Tour Ans-Loncin⁹

Interclubs FRBE Ronde 10²

Date limite envoi Elo FRBE⁵

Publication nouvel Elo⁵

CA FRBE

Cours entraîneur FIDE, Blankenberge

Chpt. du monde amateur, Spoleto, Italie

Chpt. de Belgique de la Jeunesse, Blankenberge

Chpt. d'Europe individuel féminin, Riga

Chessbase comme entraîneur ou joueur, Blankenberge

Circuit J.E.F. – 2 fous du Diogène (Bruxelles)⁴

Interclubs FRBE Ronde 11, Division 2 à 5²

Chpt. du monde senior par équipe, Crète

Date Limite inscription Interclubs FEFB⁸

Championnat de Belgique Blitz, Fontaine

Interclubs FRBE Ronde 11, Division 1, Amay (CAF Tihange)²

CA FEFB

Interclubs FEFB Ronde 1, Marche⁸

Finale nationale interscolaire, Turnhout

CA FRBE

Interclubs FRBE Ronde 2, Amay⁸

Circuit J.E.F. – Soignies⁹

Individuel FEFB, Auvelais⁸

Chpt. d'Europe individuel, Minsk

Date limite de demandes de publication au Pion f 174⁶

Date limite de candidature aux organisations seniors⁸

Date limite de candidature aux organisations JEF⁸

Facturation solde fin d'exercice FRBE

Affiliations⁵

Interclubs FRBE Ronde 3, Leuze⁸

Chpt. du monde par équipe, Khanty-Mansiysk, Russie

Chpt. du monde féminin par équipe, Khanty-Mansiysk, Russie

18 juin 2017 Interclubs FRBE Ronde 4, Ans⁸
 Du 24 juin au 04 juillet Chpt. d'Europe senior par équipe, Novi Sad, Serbie
 2017
 25 juin 2017 Circuit J.E.F. – NamurSoignies⁹
27 juin 2017 Date limite envoi Elo FRBE⁵
01 juillet 2017 Publication nouvel Elo⁵
01 juillet 2017 CA FRBE
 Du 01 au 9 juillet 2017 Championnat de Belgique
 Du 29 juillet au 05 août 2017 TIPC
 2017

¹ Claudio PIACENTINI : tél. 071/39.75.37 ; claudio.pia61@gmail.com

² Luc CORNET : tél. 0474/99.52.74 ; luc.cornet@telenet.be

⁴ Raymond van Melsen: tél. 0472 517 941, rayvm15@hotmail.com

⁵ Daniel HALLEUX : tél. 085/31.43.03 – 0497/23.43.64 ; halleux.daniel@gmail.com

⁶ Nicolas RAUTA : tél. 0495/55.10.87 ; nrauta@yahoo.fr

⁷ Guy Delvaux. tél. +32(0)67 87.99.07 - +32474 83.42.27 - delvauxg.horrues@gmail.com

⁸ Renaud BARREAU : tél. 0476/413.460 ; renaud.barreau@gmail.com

⁹ Laurent Wery : tél. 0491/736871 - brainechechs@gmail.com

¹⁰ Frank Deneyer, gsm 0495/30.36.73 - mail : frankdeneyer@hotmail.com

Publicité - Tarification

Les annonces publicitaires sont possibles aux conditions suivantes:

1 page: 90 € - 1 demi-page: 50 €

Page gratuite

pour les annonces des championnats individuels seniors et juniors de la
F.R.B.E. et de la F.E.F.B.

Demi-page gratuite

pour les annonces des autres compétitions officielles
(en ce compris les tournois de ligue)

Réduction en cas d'annonce régulière sur base annuelle:

-15%, - 20% ou - 25% pour respectivement deux, trois ou quatre publicités

Championnat du monde féminin

Nous avons eu la fin de l'année passée le match de championnat du monde entre Carlsen et Karjakin. La fin de ce premier trimestre 2017 nous offre quant à lui le championnat du monde féminin. Celui-ci s'est joué du 10 février au 5 mars 2017 à Téhéran, en Iran sous un format de matchs aller-retour à élimination directe avec partis de départages si nécessaire. Nous retrouvons ainsi 64 joueuses prêtes à en découdre pour gagner le titre.

Mais, avant même la compétition, des polémiques apparaissent et plusieurs joueuses refusent de participer. En effet, plusieurs participantes comme la championne du monde 2015, Mariya Muzychuk, la championne américaine Nazi Paikidze et d'autres en protestation du lieu où se déroule la compétition et l'obligation de porter un foulard pour les joueuses. D'autres joueuses comme l'indienne Humpy Koneru (4ième mondiale) ou les russes Tatiana Kosintseva et Alisa Galliamova (toutes les deux dans le top 30) refusent de jouer cette compétition sans donner de raison. La plus grande absente de la compétition est sans nul doute la chinoise Yifan Hou, meilleure joueuse au monde. Pour elle, la meilleure façon de déterminer la championne du monde serait de reprendre le même format que celui appliqué chez les hommes en novembre 2016 à New York. La raison est que sur des matchs à élimination directe, une erreur pourrait directement vous renvoyer à la maison alors que sur une compétition comme celle de New York, il est toujours possible de récupérer de ses erreurs et ceci est plus représentatif. Vous pouvez retrouver tout un article en anglais à cette adresse :

<https://worldchess.com/2017/03/06/does-womens-chess-have-a-problem/>

Ceci ne veut pas dire non plus que tout le monde boycotte cette compétition. Nous retrouvons parmi le top 10 de la compétition 3 chinoises, Wenjun Ju (2583), Xue Zhao (2505) et Zhongyi Tan (2502) ; deux russes, Alexandra Kosteniuk (2549) et Valentina Gunina (2524) ; une indienne, Dronavalli Harika (2539) ; une ukrainienne, Anna Muzychuk (2558) ; une géorgienne, Nana Dzagnidze (2525) et une bulgare, Antoaneta Stefanova (2512).

Comme je le disais, nous sommes dans un format de « coupe ». Si les deux concurrentes n'ont pas réussi à se départager, il est prévu de jouer deux parties de 25 minutes avec un incrément de 10 secondes par coup. Si cela ne suffit pas, ce sera en plus deux parties de 10 minutes plus 10 secondes et, si nécessaire, deux parties de 5 minutes avec ajout de 3 secondes par coup. Vu qu'il faut une gagnante à tout prix, une « belle » est prévue au bout de toutes ces parties avec un match « armageddon » : 5 minutes pour les blancs et 4 minutes pour les noirs avec un incrément de 2 secondes après les 60 coups. Un match nul sera considéré comme gagner pour les noirs. Mais bon, on peut quand même supposer que les départages joués avant décideront de la gagnante. Et bien non !

Lors de la première ronde, deux joueuses, l'iranienne Mitra Hejazipour (2307) et la russe Anastasia Bodnaruk (2463) n'ont réussi à se départager avant ce fameux match « armageddon ». et sont allées jusqu'au bout. Et pourtant, ce n'est pas faute d'essayer car il n'y a pas eu un seul match nul sur leurs 9 parties. Au final, c'est la russe qui passe ce premier tour.

Le deuxième tour verra l'élimination de Valentina Gunina contre la chinoise de 19 ans, Ni Shiqun (2399). Il y aura aussi deux rencontres qui se joueront jusqu'à la partie « armageddon ». Moi qui pensait que cela ne devrait pas arriver, me voilà bien surpris.

Lors du troisième tour, les huitièmes de finale, Ni Shiqun continue son petit bonhomme de chemin en battant la russe Natalia Pogonina. (2487) mais elle sera stoppée durant les quarts de finale par Alexandra Kosteniuk. Cette jeune chinoise est pratiquement la seule surprise des quarts de finale. Les autres matchs verront s'affronter les meilleures joueuses inscrites au tournoi.

Anna Muzychuk l'emporte contre Antoaneta Stefanova 1,5 – 0,5 en gagnant le deuxième match. Nous avons eu droit à un match 100% chinois opposant Ju Wenjun à Tan Zhongyi. Là aussi, la décision s'est faite lors de la deuxième rencontre avec une victoire de Tan. Dans le dernier quart de finale, l'indienne Harika et la géorgienne Dzagnidze n'ont pu se départager, gagnant toutes les deux leur match avec les blancs. L'indienne fera la différence lors de leur premier match de départage et passera en demi-finale.

Dans la première demi-finale, nous retrouvons Anna Muzychuk contre Alexandra Kosteniuk. Lors de leur première rencontre, Muzychuk jouera une française, ce qui est inhabituelle pour elle mais ceci ne surprend pas réellement Kosteniuk qui construira une position dans laquelle elle ne devrait pas avoir de problème. Mais, un coup faible ou une erreur peut toujours arriver et, dans ce cas-ci, Muzychuk sautera sur l'occasion pour remporter une victoire miraculeuse selon ses termes. Malheureusement pour Kosteniuk, cette défaite semble avoir laissé des traces lors de leur deuxième rencontre. Avec l'obligation de gagner pour pouvoir jouer des parties de départage, Kosteniuk évitera des échanges dans l'ouverture mais cela l'emmènera dans une position inférieure qui la conduira vers une deuxième défaite. Anna Muzychuk se qualifie donc pour la finale.

Lors de la deuxième demi-finale, Harika Dronavalli décidera de faire des échanges de pion, ce qui donnera l'opportunité à Tan Zhongyi de construire du côté roi. L'indienne sous-estimera sans doute le danger et laissera la chinoise construire une attaque qui ne lui laissera aucune chance. Tan Zhongyi gagne le premier match. Dans leur deuxième rencontre, Dronavalli manquera semble-t-il l'occasion de terminer la partie dans cette position :



Les noirs viennent de jouer f5. Que doivent jouer les blancs?

2. Fd3 menace mat

1. ... Rxc8

1. Dc7+

Solution

Au contraire, elle décidera d'échanger les dames quelques coups plus tard et arrivera finalement dans un des mats qui est sans doute le moins connu des joueurs : roi, cavalier et fou contre roi. A ce niveau, on ne devrait pas avoir de doute mais après 6h de jeu, la chinoise décida de tester son adversaire et il faudra 45 coups à l'indienne pour y parvenir. Elle gagne ainsi le droit de jouer des parties de départage. Et, encore une fois, il faudra faire appel à la fameuse partie « armageddon », les deux joueuses n'ayant jamais réussi à garder l'avantage acquis lors de la première partie de départage. La chinoise décidera de jouer cette partie avec les noirs. L'indienne, avec les blancs, semblera avoir une position gagnante mais elle ne trouvera jamais une combinaison mettant fin à la partie. Au final, elle perdra au temps et c'est la chinoise qui ira en finale.

Contrairement aux tours précédents, il est prévu de jouer la finale sur 4 parties lentes avant de jouer un tie break si nécessaire. Après plusieurs échanges, la première partie se termine sur une finale de dame. Muzychuk essaiera de jouer sur une structure de pions plus faible pour Zhongyi mais ceci ne suffira pas et le premier match se terminera sur un match nul.

La deuxième partie coïncide avec l'anniversaire de l'ukrainienne qui fête ses 27 ans. Contrairement à la première partie, les dames sont rapidement échangées et, après l'ouverture, la chinoise trouve que sa position est meilleure. Elle continuera à accentuer son avantage positionnel et à augmenter l'activité de ses pièces. De son côté, l'ukrainienne essaiera un sacrifice de pion pour activer ses pièces mais ne trouvera sans doute pas la meilleure défense pour survivre. Au final, la chinoise remporte ce match.

Il reste donc deux parties à l'ukrainienne pour égaliser. Dans les faits, la première sera la bonne et elle rejoint la chinoise.

Lors de leur dernière partie, les deux joueuses semblent ne pas vouloir prendre de risque et annulent après 2h30 de jeu. Ceci annonce donc un premier tie break de deux parties de 25 minutes avec un incrément de 10 secondes. A noter que depuis le début du tournoi, Muzychuk n'a joué aucun départage alors que Zhongyi a dû jouer 3 départages dont deux « armageddons ».



Les deux finalistes

Lors de leur première rencontre, Muzychuk, avec les blancs, arrive dans la finale avec un avantage mais la chinoise trouvera le moyen de s'échapper et d'annuler la partie.

Dans la deuxième partie, c'est la chinoise, avec les blancs, qui a sans doute des meilleures chances mais l'ukrainienne essaye d'organiser un contre jeu, ce qui lui permettrait d'équilibrer les débats. Néanmoins, suite à une erreur sans doute dû à la pression, la chinoise trouva la faille.

Tan Zhongyi devient ainsi la 16ième championne du monde féminine et la cinquième chinoise à remporter ce titre.

Voici le lien vers le site de la FIDE:

<http://www.fide.com/component/content/article/1-fide-news/9901-fwccm2016.html>

Nicolas Rauta



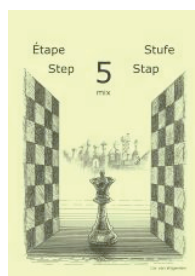
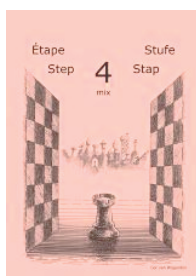
Dans la deuxième partie de départage, Muzychuk vient de jouer Rh6. Après g4, menaçant g5, mat, les noirs doivent donner trop de matériel pour espérer éviter le mat.



chessconsult

Le spécialiste de la **METHODE PAR ETAPES**, de la **PEDAGOGIE** et de la **DIDACTIQUE** aux **ECHECS**

La méthode par Etapes – Livres 3 Mix – 4 Mix -5 Mix!



La méthode est connue et ceux qui l'utilisent, savent que le transfert des compétences de l'exercice dans le livret à une partie sur l'échiquier pose souvent problème. A côté de l'échiquier, pas 'instructions du type 'Attaque double de la dame', 'Elimination du défenseur'... et donc, vous devrez appliquer toutes vos stratégies de recherche en même temps. Pas facile, mais avec un peu d'entraînement, vous pourrez y parvenir. Et cet entraînement, vous le trouverez dans les 'Mix', des exercices sans indication de thème.

Prix promotionnel* : 10,00 % de remise ** (sur l'achat de tous vos livres de la méthode par Etape)

**Frais de port: commandes jusqu'à 100 €: +5,00 €, commandes à partir de 100 €: livraison gratuite. Non cumulable avec d'autres promotions.

**LE BRUSSELS CHESS CLUB ORGANISE UNE LECTURE
COMMENTEE du REGLEMENT de la FIDE du JEU d'ECHECS dans sa
NOUVELLE MOUTURE prenant effet le 1er JUILLET 2017 !**

Langue ?

En Français de Bruxelles, avec toutes nos excuses pour nos amis
néerlandophones.

Pour qui ?

Toute personne intéressée, quelle que soit sa qualité, mais ayant toutefois une
pratique régulière des tournois.

Par qui ?

Philippe Jassem, arbitre (C) officiel des tournois du Brussels Chess Club.

Durée ?

Une soirée en deux parties, l'une de 19h à 20h pour l'exposé des Règles du jeu
et l'autre de 20h30 à 22h30 pour celui des Règles de la Compétition.

Quand ?

Le mardi 2 mai 2017 à 19 heures.

Combien ?

2€50 (gratuit pour les abonnés évidemment).

Matériel ?

Des copies du règlement FIDE et diverses feuilles didactiques vous seront
fournies.

Où ?

En notre local, dit le Candelaershuys, sis au 433 de l'av. Brugmann à Uccle.

Renseignements et pré-inscriptions ?

Philippe Jassem : 0478-347557 ou philippe.jassem@skynet.be

La pré-inscription n'est pas obligatoire mais plutôt souhaitée pour des raisons
d'organisation.

En espérant vous y retrouver très nombreux.

Piet Van de Craen, Président du Brussels Chess Club.

Avec le soutien de la ligue Bruxelles-Capitale (FEFB).

Les interclubs nationaux

Après plus d'un mois et demi d'interruption, nous voici reparti pour quelques rondes en ce début d'année. En fin d'année, Eynatten menait la compétition avec un seul point d'avance sur Amay.

Ronde 6

Hasard du calendrier, les deux équipes se retrouvent dès cette reprise lors de la sixième ronde. Avec deux compositions d'équipes assez proches l'une de l'autre sauf peut-être le premier échiquier, Igor Khenkin (2553) pour Eynatten et Robin Van Kampen pour Amay (2640), tout était possible. Au final, il n'y aura qu'une seule victoire dans ce match à l'avantage d'Amay avec Matthieu Cornette (2599) qui l'emporte contre Daniel Hausrath (2493). Avec cette victoire, Amay prend la première place de la division avec 1 point d'avance sur leur opposant du jour.

De son côté, The Belgian se déplace à Gand avec une équipe qui semble toujours un peu juste pour la division 1. En face, Gand n'a pas fait jouer leur plus fort joueur mais ceci ne les empêche pas d'être plus fort sur presque tous les échiquiers. La force des bruxellois est sans doute celle de pouvoir jouer sans complexe et en toute liberté. Au final, ceux-ci gagneront 4,5 – 3,5 contre Gand, ce qui leur laisse tous les espoirs pour déjouer encore quelques pronostics et rester en division 1.

Fontaine, avec une de ses compositions les plus fortes de la saison (Nicola Capone ne jouant que troisième échiquier, devancé au premier par Pavel Tregubov (2636) et au deuxième échiquier par Alexandra Kosteniuk (2588)) se déplace à Rochade. Il n'y aura pas de suspense, les visiteurs l'emportant largement 6 à 2.

Dans un derby néerlandophone très important pour le maintien, Wachtebeke recevait Borgerhout.

AVIS D'APPEL À CANDIDATURE

La Fédération Royale Belge de Belgique recherche un administrateur francophone pour siéger au sein de son Conseil d'Administration. Le Conseil se réunit six fois par an. Ceux qui le désirent peuvent en outre prendre part à des commissions chargées de projets spécifiques.

Toute personne intéressée par ce poste doit s'adresser par courriel à son président Mr. Günter Delhaes (delhaes.g@skynet.be), au secrétaire Eddy De Gendt (eddy.dg@skynet.be) ainsi qu'une copie au président de la Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique, Mr. Raymond Van Melsen (rayvm15@hotmail.com)

Avec seulement 1 point après 5 rondes et un adversaire qui en a 3, voilà les locaux quasi dans l'obligation de gagner s'ils veulent garder des chances de rester en division 1. Avec une équipe ayant une moyenne de 2330 points Elo, Wachtebeke semble prendre aussi ce match très au sérieux et l'emporte largement 6,5 – 1,5 contre une équipe de Borgerhout sans doute trop faible sur les derniers échiquiers, la moyenne de l'équipe étant de 2241 Elo. Les points de tableaux pourraient être décisifs lors du départage.

Lors de cette ronde, Liège reçoit Wirtzfeld. La différence de niveau sur les premiers échiquiers est fatale à Liège qui perd très logiquement ce match 5,5 – 2,5. Le dernier match de cette ronde oppose Bruges et Charleroi. Bruges avait prévu de recevoir les carolos d'une belle façon avec Koen Leenhouts (2541) au premier échiquier et Sipke Ernst (2535) au deuxième. De façon inattendue, du côté de Charleroi, nous nous retrouvons avec une équipe très déforcée avec Nicolas Eliet (2385) au premier et Daniyal Saibulatov (2373) au deuxième ; la moyenne Elo de Charleroi n'étant que de 2189 points alors que celle de Bruges atteint les 2356. Mais, comme souvent, l'incertitude du sport nous laisse toujours planer le doute et, contrairement aux attentes, ce sont les deux premiers échiquiers de Charleroi qui gagnent tous les deux leur partie. A cela, rajouter le match nul de Julien Slacmender (2215) contre Linton Donovan(2291) et les victoires de Claudio Piacentini (2177) et Florent Gillot (1855) contre respectivement contre Tiene Verlinde (2253) et Frederic Verduyn (2190) et voilà Charleroi qui repart de Bruges avec une victoire 4,5 – 3,5. Voici une très mauvaise opération pour les locaux.

Cette ronde verra donc un bouleversement aussi bien en tête avec Amay qui passe devant Eynatten que pour la lutte pour le maintien avec Bruges qui devient dernier à 1 point de Wachtebeke et Borgerhout.

Ronde 7

Lors de cette ronde, Amay se déplace en tant que leader chez The Belgian. Ce déplacement est pris très au sérieux avec une équipe ayant une moyenne de 2408 points et Benjamin Bok (2613) au premier échiquier. En face, les bruxellois ont montré depuis le début de saison qu'ils ne peuvent pas aligner ce niveau mais reste avec leur équipe habituelle (moyenne de 2252). Amay ne fera pas dans la dentelle et remporte ce match 7,5-0,5.

De son côté, Eynatten avait un déplacement toujours compliqué chez leur voisin de Wirtzfeld. La différence se fera principalement sur les 3 derniers échiquiers où la différence de niveau est à l'avantage d'Eynatten. Les visiteurs font 2,5 points sur 3 sur ces échiquiers, ce qui permet à Eynatten de l'emporter au final 5-3. Avec cette victoire Eynatten reste à 1 point d'Amay et les deux premières places semblent ne plus pouvoir échapper à ces deux équipes. Il reste à déterminer dans quel ordre.

Charleroi, qui récupère ses meilleurs joueurs, reçoit Liège qui arrive avec ses meilleurs premiers tableaux mais qui semble avoir eu du mal à composer une équipe complète. Les 4 premiers échiquiers se neutralisent et, tout comme le match

précédent, la différence se fera aux derniers échiquiers. Philippe de Gueldre (2199) l'emporte contre Bruno Laurent (2361) et Jean-Christophe Thiry (2018) fait match nul contre John Cappon((2229) mais cela ne suffit pas pour Liège, Martijn Woudsa (2191) perdant contre Kim Le quang (2270) et Sejfudin Poljakovic(1875) perdant contre Julien Sciacmender(2215). Au final, Charleroi l'emporte 4,5-3,5.

Gand, peut-être pas remis de leur ronde précédente, reçoit Rochade. Cette fois-ci, Gand sort « la grosse artillerie » en faisant venir Laurent Fressinet (2664) et Sebastien Maze (2617) et ayant, au dernier échiquier Casper Schoppen (2345). En face, l'équipe n'est peut-être pas aussi forte mais avec Alexander Berelowitsch (2525) au premier et Felix Klein (2311) au dernier, voici une équipe très compétitive pour notre compétition. Gand gagne ce match 5,5 – 2,5.

Fontaine accueille de son côté Wachtebeke. Avec seulement deux matchs nuls, les deux équipes sont battues jusqu'au bout et fontaine l'emporte 5 à 3.

Dans un match à « 4 points », Borgerhout accueille Bruges. Il est difficile d'imaginer que les deux équipes se battent pour ne pas descendre, Borgerhout ayant une moyenne Elo de 2369 points et Bruges une moyenne de 2379 points Elo. Au vu du résultat, il n'a pas dû y avoir beaucoup de suspense, Bruges gagnant ce match 6 à 2. Par contre, vu les autres résultats, nous avons à nouveau droit à du changement en bas de classement. Borgerhout et Wachtebeke se retrouvent tous les deux à la dernière place avec 3 points mais seulement à 1 point d'un trio composé de Liège, Bruges et The Belgian.

Ronde 8

Cette ronde va redistribuer les cartes !

Dans un long déplacement pour la Belgique, Eupen reçoit The Belgian. Malheureusement pour les visiteurs, ceux-ci commenceront le match directement avec un handicap en faisant un forfait au premier échiquier. Au niveau de la force, les deux équipes seront assez proches l'une de l'autre. Ceci se verra aussi au niveau des résultats avec 6 matchs nuls et 1 victoire sur l'échiquier pour Eupen. Eupen l'emporte donc 5 à 3.

Wachtebeke, dans sa lutte à distance pour le maintien, accueille Gand, les deux équipes ayant des moyennes Elo assez proches, 2346 pour les locaux et 2379 pour les visiteurs. Au niveau du résultat, pas de discussion possible avec une victoire de Wachtebeke 5,5 - 2,5.

Bruges, avec une composition des extrêmes ayant Koen Leenhouts (2541) au premier échiquier et Dirk Van Rillaer (1717) au dernier, reçoit Fontaine. A part ces deux tableaux, tous les autres matchs étaient très équilibrés mais, malheureusement pour eux, Fontaine avait un forfait au 5ième échiquier. Au final, Bruges gagne ce match 5 à 3.

Dans un autre match important pour la survie en division 1, Borgerhout se déplace à Liège. Difficile de faire plus équilibré et indécis comme rencontre avec une moyenne Elo de 2333 pour Liège et de 2339 pour Borgerhout.

Au final, les visiteurs gagnent 4,5 à 3,5. Voici un résultat qui fait du bien à Borgerhout mais, combiné avec la victoire de Wachtebeke, Liège se rapproche de la zone de relégation.

Dans la lutte pour la première place, Eynatten reçoit Charleroi qui n'était pas venu avec une composition d'équipe des grands jours, alignant une moyenne Elo n'atteignant même pas les 2200. Il n'y aura pas de miracle et Eynatten gagne ce match 6 à 2.

De son côté Amay reçoit Wirtzfeld. Comparé à Charleroi, les visiteurs ont décidé de ne pas faire de cadeau et sont venus en force avec une équipe de plus de 2450 Elo de moyenne, le premier échiquier étant Imre Hera (2619) et Jefim Rotstein (2332) au dernier échiquier. En face, Amay n'avait pas peut-être sa meilleure composition (2397 points Elo de moyenne tout de même) et opposait Andrey Sumets (2562) au premier échiquier et Kevin Noiroux (2182) au dernier. Au final, les locaux s'inclinent 3 à 5, laissant ainsi Eynatten repasser en tête.

On pourrait presque voir notre compétition en division 1 comme trois compétitions :

- le combat pour la première place entre Amay et Eynatten
- la lutte pour la troisième place du podium entre Gand, Wirtzfeld, Fontaine, Charleroi et Eupen, chacun ayant 9 points
- la lutte pour le maintien entre Bruges qui a un peu de marge, Wachtebeke, Borgerhout, Liège et The Belgian

Voici le classement au soir de la huitième ronde:

Division 1			Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M	
1	KSK47-Eynatten 1	604	XX	3.5		5		6	5.5	5	6		6	6	43	14	
2	Amay 1	618	4.5	XX	4.5	3			4	5.5	5.5		5	7.5	39.5	13	
3	KGSRL 1	401		3.5	XX	5	6	5.5	5.5		2.5	4		3.5	35.5	9	
4	Wirtzfeld 1	627	3	5	3	XX	5.5		3.5	6	4		5.5		35.5	9	
5	Fontaine 1	514			2	2.5	XX	4	6	3	5	6		4.5	33	9	
6	CREC 1	501	2		2.5		4	XX	3	4.5	5	5.5	4.5		31	9	
7	KSK Rochade 1	607	2.5	4	2.5	4.5	2	5	XX			5		5	30.5	9	
8	KBSK 1	303	3	2.5		2	5	3.5		XX		6	4.5	3.5	30	6	
9	Wachtebeke 1	471	2	2.5	5.5	4	3	3			XX	6.5	2.5		29	5	
10	Borgerhout 1	109			4		2	2.5	3	2	1.5	XX	4.5	5	24.5	5	
11	CRELEL 1	601	2	3		2.5		3.5		3.5	5.5	3.5	XX	7	30.5	4	
12	The Belgian CC 1	209	2	0.5	4.5		3.5		3	4.5		3	1	XX	22	4	

Vu la situation, nous pouvons espérer avoir de très belles compositions d'équipe lors des 3 dernières rondes et chaque faux pas pourrait coûter très cher.

Au niveau de la division 2, les deux dernières rondes ont soufflé le chaud et le froid pour Boitsfort. Avec l'arrivée de Luc Winants, on pouvait se demander si cette équipe pourrait viser le titre et quelle est l'envie de Luc de jouer en deuxième division. Apparemment l'envie est intacte vu sa précence régulière et ce premier trimestre donnait l'occasion à Boitsfort de passer en tête en affrontant les premiers du classement, TSM, lors de la septième ronde et ne comptant qu'un seul point de retard. Avec Luc au premier et 2 joueurs de plus de 2400 au deuxième et troisième échiquier, Boitsfort veut tenter sa chance. En face, tous les joueurs de TSM ont entre 2260 et 2130, dont 6 joueurs à 2200. Mais TSM marquera la rencontre en l'emportant 5,5 - 2,5, prenant ainsi 3 points d'avance sur Boitsfort et Zottegem.

A ce moment-là, je pensais que le champion était quasi connu mais la huitième ronde jouera aussi des tours en division 2. Boitsfort gagne contre une faible équipe de Fontaine 2 et, surtout, Zottegem l'emporte contre TSM. Bref, tout est relancé avec 3 équipes qui se tiennent en 1 point et qui ne vont plus se rencontrer directement.

Nicolas Rauta.

Division 2		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	TSM 1	166	XX	5.5	2.5	5	5.5	5		5.5	6	5.5			40.5	14
2	Boitsfort 1	239	2.5	XX	4		6.5		6	5.5	6.5		6.5	6.5	44	13
3	Zottegem 1	462	5.5	4	XX		4.5		5	3		5	5.5	7	39.5	13
4	KSK Rochade 2	607	3			XX	4	3.5	4.5	5.5	8		5.5	4	38	10
5	CREB 1	201	2.5	1.5	3.5	4	XX	4.5	4.5		4.5		5		30	9
6	Namur 1	901	3			4.5	3.5	XX		3.5	5	2.5	6	7	35	8
7	Europchess 1	226		2	3	3.5	3.5		XX	5.5		4.5	5	3.5	30.5	6
8	Geel 1	135	2.5	2.5	5	2.5		4.5	2.5	XX	3	6.5			29	6
9	Fontaine 2	514	2	1.5		0	3.5	3		5	XX	5		7	27	6
10	Leuven 1	230	2.5		3			5.5	3.5	1.5	3	XX	3	5.5	27.5	4
11	Amay 2	618		1.5	2.5	2.5	3	2	3			5	XX	4.5	24	4
12	Wirtzfeld 2	627		1.5	1	4		1	4.5		1	2.5	3.5	XX	19	3

Synthèse de la réunion de l'Assemblée générale de la FEFB asbl – S 19.11.2016 – Auderghem (à approuver)

Présents : François Fontigny (201), Raymond van Melsen (229), Cédric Sohet (209), Jean-Pol Tomasi (239), Christian Henrotte (525), Robert Romanelli (501), Renaud Barreau (514), Frédéric De Braecheleer (518), Philippe Vandurne (548), Frédéric Bielik (551), Jean-Christophe Thiry (601), Philippe Collignon (601), Daniel Halleux (618), Laurent Wery (961).

Procurations : de Emonts-Pohl Jean (619) pour Jean-Christophe Thiry(601), de Glaser Alexandre (207) pour Raymond van Melsen (229), de Dambiermont Marc (618) pour Halleux Daniel (618).

Le président invite l'assemblée à une minute de silence en mémoire à Henri Douha, décédé ce 11 novembre dernier.

Henri fut le premier président de la Fédération Echiquéenne Francophone de Belgique créée en 1978.

C'est lui qui a mis en œuvre le classement Elo national. C'est lui aussi qui a créé le pion f. En sa qualité d'arbitre international, il a organisé plusieurs formations d'arbitres. Il était membre d'honneur de la FEFB asbl et de la FRBE asbl.

1. Accueil et enregistrement des mandataires par le secrétaire de 14H00 à 14H15

Cercles présents ou représentés par procuration et nombre de voix :

201	CREB	3 voix
207	Deux Fous du Diogène	2 voix
209	The Belgian Chess. C.I.	2 voix
229	Caïssa Wolluwé	1 voix
501	CREC	3 voix
514	Fontaine-l'Évêque	3 voix
518	Soignies	1 voix
525	La Bourlette Anderlues	2 voix
548	Caïssa Europe	2 voix
551	a1-h8	1 voix
601	CRELEL	4 voix
618	L'Échiquier amaytois	3 voix
619	Welkenraedt	1 voix
961	Braine Échecs	2 voix
Total :		30 voix

2. Ouverture officielle sous la direction du président.

Depuis plusieurs années, sous l'impulsion d'Aurore Gillet et maintenant sous celle de Laurent Wery, la FEFB développe les compétitions jeunesse : inter-scolaires et JEF.

Aujourd'hui, la Ministre Marie-Martine Schijns nous octroie 25.000,00 euros pour soutenir les activités échiquiennes dans les écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Toutes ces actions visent notamment à augmenter le nombre de membres dans nos cercles.

L'AG, sous la proposition du CA décide :

De collaborer avec un travailleur indépendant qui prendra en charge cette mission.

Ses grands axes de travail seront les suivants :

- Initier des élèves à la pratique du jeu d'échecs, enseigner le jeu d'échecs.
- Animer des ateliers jeu d'échecs dans les écoles, notamment, en créant des liens avec les cercles locaux.
- Accompagner les enseignants dans leur formation d'initiateurs à la pratique du jeu d'échecs.
- Accompagner prioritairement les 68 écoles qui ont bénéficié de kits d'échiquiers distribués durant l'année scolaire 2015-2016.

L'AG donne mandat au CA pour la désignation de ce collaborateur, sa gestion et les justifications vis-à-vis de la Communauté française.

3. Désignation de scrutateurs pour la réunion de ce jour.

Toutes les personnes présentes.

4. Approbation du procès-verbal de l'assemblée générale qui s'est tenue le 15 novembre 2014 à Saint-Servais.

Approuvé.

5. Abrogation de l'article 9bis du Règlement d'Ordre Intérieur et le 9ter devient 9bis

Le Forum est supprimé.

Il est remplacé par une page Facebook dont le modérateur est Laurent Wery.

Tous les échanges sont informels.

Toute info officielle doit passer par le site web de la FEFB.

6. Modification de l'article 2.1a du règlement des tournois de la FEFB.

2. Championnat interclubs de la FEFB

1 GENERALITES

a) La FEFB organise chaque année un championnat interclubs. Cette compétition est réservée aux cercles membres de la FEFB. Les équipes doivent être composées de joueurs affiliés à la FEFB.

7. Proposition de modification de l'article 6 du même règlement.

Le championnat de la jeunesse se déroule en 2 groupes : les cadets (- de 14 ans au 1er janvier) et les juniors (- de 20 ans au 1er janvier).

Pour y participer, tout candidat doit être en ordre d'affiliation auprès de la FEFB.

Tout joueur peut jouer dans la catégorie supérieure. Il renonce dès lors à un titre dans sa catégorie d'âges.

Cadence : 1h30 + 30 secondes/coup

Le responsable de la jeunesse peut adapter le règlement du championnat de la jeunesse chaque année en fonction de la participation, en concertation avec l'organisateur du tournoi.

8. Proposition de modification de l'article 14.a.k. du règlement d'ordre intérieur.

La proposition 1 : 27 contre – 0 pour – 3 abstentions

La proposition 2 : 10 contre – 12 pour – 8 abstentions

C'est donc la proposition 2 qui est adoptée :

« La FEFB soutient directement les clubs qui rentrent un rapport sur leurs activités jeunesse. Ce rapport doit contenir les activités proposées, les participations aux tournois jeunesse (JEF, inter-scolaires, championnat junior, championnat de Belgique), et les tournois proposés aux jeunes par le club. En contrepartie, le club reçoit une aide de 5,00 euros par enfant affilié à la FEFB avec un maximum de 100,00 euros. »

9. Proposition de modification de l'article 7 du règlement inter-scolaire.

La proposition est acceptée :

« Le classement Elo influence les tableaux. Le tableau n°1 étant celui attribué au joueur ayant l'Elo le plus élevé, réel ou fictif. Si un ou plusieurs ne se sont pas vu attribuer d'Elo fictif (entre 1000 et 1800), il doivent quand même être alignés suivant leur force présumée. »

10. Proposition de création d'un folder électronique et d'un label « jeunes ».

Laurent Wery de Brain'Échecs propose de partager le document qu'il a créé. Celui-ci reprends les règles de base du jeu d'échecs et un espace pour identifier son cercle. Accepté.

Vu que la proposition concernant le label est incomplète, l'AG n'a pu se prononcer en faveur de celui-ci.

11. Rapport de la trésorerie.

Résultat positif pour les comptes de 2015-2016 = 4.952,37 euros.

12. Rapport des vérificateurs aux comptes pour 2015-2016.

Les vérificateurs, Robert Romanelli et Corentin Henrotte, proposent de donner décharge aux administrateurs.

13. Votes sur l'approbation de ces comptes et sur la décharge aux administrateurs.

Le conseil d'administration propose le statut quo.

Les comptes sont approuvés à l'unanimité.

A l'unanimité, l'AG donne décharge aux administrateurs.

14. Vote sur le montant des cotisations.

Le montant des cotisations est inchangé.

15. Vote sur le budget 2014-2015.

On serait en résultat négatif de 1.319,39 euros.

Le budget est approuvé à l'unanimité.

16. Élections statutaires. Mandats d'administrateurs.

Sont sortants et rééligibles : MM. Frédéric Bielik, Daniel Halleux et Nicolas Rauta.

	Pour	Contre	Abstention
Frédéric Bielik	20	5	5
Daniel Halleux	30	0	0
Nicolas Rauta	25	5	0

Les trois administrateurs sortants sont réélus.

Félicitations !

17. Elections de deux vérificateurs aux comptes.

Corentin Henrotte et Robert Romanelli.

Début à 14H15 – Fin à 16H50.

Prochaine AG, 11 novembre 2017.

Frédéric Bielik – 09.01.2017 – fred@bielik.be – 0496 234 642

Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S 19.11.2016 – Auderghem

Présents : Renaud Barreau, Frédéric Bielik, Daniel Halleux, Raymond van Melsen, Claudio Piacentini, Laurent Wéry, Cédric Sohet, Jean-Paul Tomasi.

Ont prévenu de leur absence : Pierre Van de Velde, Aurore Gillet, Nicolas Rauta, Kim Lê Quang.

1. Approbation du procès-verbal de la réunion du 17 septembre 2016.

Approuvé

2. Nouvel arbitre B (M. Franck Denayer).

Le conseil d'administration à le plaisir d'accueillir un nouvel arbitre B : Franck Deneyer.

Félicitations !

3. Subside demandé par le cercle 548.

La FEFB asbl octroie un subside de 150,00 € au cercle 548 pour l'organisation de son Open de novembre 2016.

4. Chargé de mission : nouvelle proposition.

Bien que nous attendions les documents officiels de l'administration du Cabinet Schijns, nous actons la réception d'un subside de 25.000,00 euros pour soutenir le développement du jeu d'échecs à l'école.

Le CA va proposer à l'assemblée générale ce qui suit :

Collaboration avec un travailleur indépendant qui prendra en charge cette mission.

Ses grands axes de travail seront les suivants :

- Initier des élèves à la pratique du jeu d'échecs, enseigner le jeu d'échecs.
- Animer des ateliers jeu d'échecs dans les écoles, notamment, en créant des liens avec les cercles locaux.
- Accompagner les enseignants dans leur formation d'initiateurs à la pratique du jeu d'échecs.
- Accompagner prioritairement les 68 écoles qui ont bénéficié de kits d'échiquiers distribués durant l'année scolaire 2015-2016.

Dès que Frédéric aura reçu les documents officiels il les transmettra aux membres du CA.

Raymond organisera une réunion du CA au plus vite, probablement le samedi 26 novembre. Celle-ci se déroulerait à Braine-l'Alleud.

5. Dernières informations pour l'AG de l'après-midi : finances, votes,...

La FRBE organise son assemblée générale le 25 février 2017.

La FEFB devra y présenter les suppléants : un pour la commission des litiges et un pour le comité d'appel. La désignation sera faite lors de l'AG de cet après-midi.

6. Remarques, questions et/ou propositions qui concernent les éventuels rapports de nos différents responsables.

Le CREB doit envoyer un courrier au trésorier pour recevoir le subside de 2 x 150,00 euros destiné à Hovanes et Mariam Ettibaryan pour leur participation au championnat d'Europe.

Suite au rapport du trésorier concernant le bilan, le compte de résultat et le budget, le CA marque son accord et proposera ce rapport tel quel à l'AG.

Prochaine réunion – à définir.

Frédéric Bielik – 24.11.2016 – fred@bielik.be – 0496 234 642

A.S.B.L. Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique – F.É.F.B.

Siège social 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet

Site internet <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/>

Site jeunesse <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse>

Président et Relations publiques Raymond van MELSEN, Alma Echecs, 59, Jardin Martin V, 1200 Bruxelles, tél. 0472/517.941, rayvm15@hotmail.com

Vice-président

Secrétaire (provisoire): Raymond van MELSEN

Trésorier Claudio PIACENTINI, 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet, tél. 071/39.75.37, claudio.pia61@gmail.com

Responsable Vade-Mecum et Pion F Nicolas RAUTA, 129-38, rue Theodore de Cuyper, 1200 Bruxelles, tél. 0495/55.10.87, nrauta@yahoo.fr

Directeur des tournois Renaud BARREAU, 6, chemin d'Hourpes, 6540 Lobbes, tél. 0476/413.460, renaud.barreau@gmail.com

Directeur de la Jeunesse - Administrateur facebook Laurent WERY, rue des Combattants, 53/3 - 1421 OPHAIN, tél. 0491/736.871, laurentwery15@gmail.com

Responsable Arbitrage Cédric SOHET, rue François Gérard, 11 / 18 - 1070 BRUXELLES csohet@sisp.irisnet.be

Délégué "Le jeu d'échecs à l'école"

Jean-Paul TOMASI, rue Niemegeers, 24 - 1950 KRAAINEM, tél. 02/721.03.27, 0475/533.018 jean-paul.tomasi@uclouvain.be

Responsable administration des membres et clubs Daniel HALLEUX, 7, rue Morade, 4540 Ampsin, tél. 085/31.43.03, 0497/23.43.64, halleux.daniel@gmail.com

Relations publiques adjoint Kim Le Quang, chaussée de Vleurgat, 322 - 1050 IXELLES, tél. 0499/43.93.50, kimlequang@yahoo.fr

Membres d'honneur

André BREDA, 97, rue de la Tombe, 6032, Mont-sur-Marchienne, tél. 071/36.18.26, andre.breda@skynet.be

Daniel OGER, 12, av. du Bois Carré, 5100 Jambes, tél. 081/30.28.17, ogerdaniel@yahoo.fr

Claude BIKADY, 49, rue de la Démocratie, 4102 Ougrée, tél. 0499/055.941, claud.bikady@hotmail.com

Bernard LACROSSE, 93/17, av. Winston Churchill, 1180 Bruxelles, tél. 02/347.25.06, 0479/58.96.04, lacrosse@creg.be et bernard.lacrosse@skynet.be

Jean-Marie PIRON, 15, rue du Viaduc, 6900 Marche-en-Famenne, tél. 084/316.070, 0495/93.44.67, jeanmarie.piron@minfin.fed.be

Pierre VAN de VELDE, 26, av. du Sagittaire, 1410 Waterloo, tél. 02/354.66.59 - fax 02/354.14.60

Fabrice GROBELNY, 53, rue de Lodelinsart - 6040 Jumet, tél. 071/957.497, email : grobelny_fabrice@voo.be

N° de compte de la FEFB BE88 360-0485326-41 au nom de l' A.S.B.L. F.E.F.B.

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 BRUXELLES
(coin Avenue Louise)

Tel : 02.649.39.97
Fax : 02.640.67.27
e-mail : info@marchand.be

<http://www.marchand.be>

Livres d'échecs:

www.marchand.be/fr/51-livres-echecs

Intéressé par les dernières nouveautés ? Vous les trouverez ici :
www.marchand.be/fr/

Logiciels et cours vidéos:

www.marchand.be/fr/41-logiciels-d-echecs

Tout ce qu'il faut pour passer un bon moment en apprenant

Matériel :

www.marchand.be/fr/35-jeux-d-echecs

Que se soit pour votre usage, vos amis, votre club, votre école ou à votre lieu de travail, nous avons le matériel de jeu dont vous avez besoin aux meilleures conditions.

Forts de notre expérience de plus de 30 ans dans le monde des échecs, nous saurons vous guider et vous aider à faire votre choix. N'hésitez pas à visiter notre site ou à prendre contact avec nous, pour un conseil ou une offre personnalisée.



La Maison des Echecs vous accueille toute l'année, du lundi au samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.

Retrouvez toutes les dernières nouveautés sur notre tout nouveau site internet :